

HB-møde den 9. marts 2021 kl. 19.00. Mødet afholdes som telefonmøde.

Deltagere: Torben Søndergaard Nielsen, Erik Hansen, Jacob Holm, Nils Johnsen, Søren Svarrer, Kim Svare, René Nielsen, Carsten Thomsen, Jesper Johansen

1. Godkendelse af dagsorden, *Godkendt*
2. Godkendelse af referatet fra hovedbestyrelsesmødet den 12. januar 2021, *Godkendt*
3. Orientering fra formanden, *TSN – der er sket en ændring siden sidste møde omkring Covid19, men det sker der hele tiden så det er tidskrævende at melde ud, hvad der aktuelt er gældende. Pt. må toiletterne gerne være åbne, men klublokaler i klubhusene må principielt ikke benyttes.*

*Der er udsendt invitation til Dansk Sejlunions generalforsamling, denne bliver afholdt virtuelt.*

*Der har været en sag i erhvervsforeningen – der har været en diskussion omkring indretning af stejlepladsen (tættest på broen), men TSN har ikke deltaget i mødet da emnet ikke var aktuelt for NSK.*

4. Orientering fra hovedkasserer, *EH – orientere omkring klubkontingent, som er blevet betalt (der er ca. 90% af vores brugere som i dag er på PBS) – der er ganske få som ikke har betalt.*

*Der er ingen venteliste på opsagte andelspladser.*

*Der er lavet en ny venteliste til andelspladser, som i dag ligger i skyen og er centralt styret. Det koster 300 kr. at blive skrevet op på denne venteliste, der er pt. 45 på listen. EH mener at vi skal være lidt ekstra opmærksomme på at der ikke bliver solgt pladser som en del af en bådhandel. TSN modtager mange henvendelser, og TSN oplever at folk er desperate, da der ikke er til at få bådpladser på det meste af Sjælland – så TSN mener at der bliver trængsel på vandet til sommer. EH har fået en henvendelse om det vil kunne lade sig gøre at få sin båd ankeret op i fjorden, NJ oplyser at man gerne må ligge for anker i fjorden, men der må ikke slås pæle eller gøres fast til sømærker og lign.*

5. Orientering fra de enkelte afdelinger og udvalg

a. *Inderhavnen, JH – havnefogeden er kommet på plads, der er skrevet aftale med start i april – der er fuld gang i forskellige reparationer, der bliver skiftet 18 pæle under broen – agterpælene bliver også udskiftet efterhånden som de knækker. Der er blevet lavet træktest på agterpælene.*

*Der er blevet ryddet op rundt omkring.*

*Der er indkøbt automat.*

*Der er indgået overvågningsaftale med Shell, så der tankes automatisk på vores tankanlæg.*

*Der bliver kæmpet en del kampe omkring bådpladser, da en del medlemmer køber større både uden at sikre sig at der er plads til den i havnen. Medlemmer mener at det er havnens problem, men dette er ikke tilfældet.*

*TSN spørg til referatet i forhold til uddybningen hvad holdningen er, og JH oplyser at dette ikke er planen pt. da det er rigtig mange penge, og der ligger andre store udgifter og venter, bl.a. Renovering af toiletterne. TSN spørg til et andet punkt omkring flydebroer, men der er ikke noget konkret omkring dette på nuværende tidspunkt. EH spørg til hvad de medlemmer gør som ikke har plads til deres båd, om de så opsiges deres medlemskab? Det mener JH godt kan blive resultatet i enkelte tilfælde.*

b. Yderhavnen, CT – Der er store udfordringer med uddybningen, da det hold fra miljøstyrelsen, som skulle give tilladelse, først var ramt af stres, derefter Corona, så det har det trukket en del ud. Det betyder at dem som skulle udføre uddybningen, ikke har tid nu – men først til oktober. Der er ca. 10 både som ikke kan komme ind på deres plads. Der er tænkt alternativt, så der er indhentet en harve og en kutter, og så vil man prøve at fordele det dynd som er ophobet. EH – der er kommet nye informationer i sagen i dag, EH er blevet kontaktet af Flemming fra Næstved havn, som har et akut dybdeproblem omkring Rotteøen, så det kunne være at der kunne laves aftale med dem om at fjerne puklerne – CT tør dog ikke håbe på den løsning, så det bliver nok løsningen med harve og kutter. NJ spørg CT om han er bekendt med at lodstjenesten kommer tilbage og skal bruge deres plads, det ved CT godt. TSN der er kommet gang i den gamle diskussion omkring brugsret og hvem der skal vedligeholde osv. Dette møde ser CT frem til, da han opfatter Næstved havn som samarbejdsvillig.

c. Kanalhavnen, RN – Det kører fint, alle pladser er solgt men erfaringsmæssigt er altid enkelte lånepladser i Kanalhavnen – elektrikerer er færdig med el-arbejdet, både på broer og beddingsplads.

d. Jolleafdelingen, JJ – har ikke noget, TSN har dog fået en henvendelse omkring et ledningsbrud på en vandledning grundet frost. Det er sket på grund af misforståelser. KS har lovet at komme med en opgørelse til TSN. RN – da Leif er blevet syg, var de lidt på bar bund om, hvor og hvordan der blev lukket for vandet – der er kommet styr på det, alt hvad der er foretaget er dokumenteret – der har dog været en hane de ikke kunne finde, men RN mener at den er blevet lukket nu. RN opfordrer Jolleafdelingen til at der bliver lavet en tjekliste, så der kommer styr på det fremover. JJ oplyser at han har fået besked fra Kenneth om at der var en hovedhane som ikke var fundet, den er lukket nu. Kenneth oplyser også at Jolleafdelingen fremover selv står for vintervedlukningen af ferskvandet.

e. Sejlerskolen, TSN har forelagt et hængeparti, hvor sejlerskolen ønsker at kunne honorere deres instruktører på lige fod med kranfolkene, med fri plads på beddingspladsen. TSN spørg til EH, hvordan honorarerne er beskrevet på sejlerskolens budget. EH oplyser at udgiften er medtaget, og hvis der kommer 20 medlemmer vil det give et overskud på budgettet. RN oplyser at han mener at det er en farlig vej at bevæge sig ud af, da der så er flere der skal honoreres, og det er imod klubbens tidligere principper om frivilligt klubarbejde. RN mener at det skal besluttes på en generalforsamling. CT er enig med RN, men mener, at vi i HB godt kan have en generel diskussion om, hvad vi vil med sejlerskolen og hvordan den skal drives. Og så stillede CT et opklarende spørgsmål vedr. aflønning af kranfolkene, og hvordan denne aflønning blev i stand. TSN, oplevede at dengang man startede med hele kranprojektet, var honorering af kranfolkene en del af aftalen. KS mener at det kræver et honorar hvis man skal have fat i nogle instruktører. TSN spørg til sejlerskolens budget, om hvis det bliver godkendt, om det så samtidig bliver godkendt at betale et honorar. KS foreslår at vi stiller forslag om dette på næste generalforsamling. TSN, konkluderer at der i HB er enighed om, at et honorar til instruktørerne i Sejlerskolen er afhængig af at budgettet godkendes på næste Hovedgeneralforsamling. For at skabe et oplyst grundlag skal budgettet præsenteres med fokus på at det indeholder honorar til instruktørerne. Debatten viser at der kan være behov for en dybere og større diskussion i klubben om brugen af honorarløsningen til at få udført klubarbejde. TSN gør opmærksom på, at vi inden da skal være klar over, hvad vi ønsker med den debat og også om vi er parat til at tage konsekvensen og rulle nuværende ordninger tilbage. JH mener det er vigtigt at vi

husker at skille tingene ad, at hvad man gør i eks. Inderhavnen ikke vedrører den øvrige forsamling. CT nævner at det er HB's opgave at sætte rammen for hele klubben.

f. Kapsejladsudvalget, TSN tager HB-kontakten til Peter

g. Aktivitetsudvalget, TSN, Jack venter bare på at Covid19 giver mulighed for at komme i gang.

h. Svømmeudvalget, TSN, der afventes nyt ang. Covid19

6. Behandling af indkomne sager

a. Opfølgning og status på sag om administration/koordinering af lånepladser og ventelister. v/JH, JH – EH har fortalt hvad det går ud på tidligere på mødet. Der er taget godt imod det nye værktøj. TSN spørger til lånepladser, JH vi ved ikke på nuværende om vi har nogle lånepladser, det drejer sig måske om 1 til 2 stk. TSN, mener stadig der er nogle udfordringer omkring lånepladser, da det kræver at man kender til om der er nogle pladser, hvor lang tid pladsen er ledig osv. TSN mener dog at det kan være en god måde at "lukke" nye medlemmer ind. TSN, hvordan med YH – EH oplyser at der har været gjort brug af låneplads, og det giver noget administrativt arbejde, men det har ikke været noget problem. RN, Kanalhavnen har ikke lånepladser pt. er der fyldt op med andelspladser.

b. Status for reglerne for adgang til beddingspladsen ved KH.

Nuværende regler er ikke tidligere ført til referat:

*Beddingspladsen ved Kanalhavnen er primært forbeholdt brugere med status som medlemmer af NSK med andelsbevis.*

*Øvrige brugere:*

- *Medlemmer som anvender beddingspladsen som overgår til status som medlemmer uden andelsbevis*
- *Medlemmer uden andelsbevis som startede som brugere af beddingspladsen inden kravet om status som andelshavere*

*For referat er det hermed besluttet at dette er de gældende regler.*

*Der bliver snakket om perspektivet for brugen af beddingspladsen. Vi afventer stadig afgørelsen af vores fremtid på Ydernæs. Derudover er det spændende at se hvordan opstarten af Alpina Marine vil påvirke interessen for vores beddingsplads.*

c. Status på sag om Næstved Havns udflytning, TSN – status er at beslutningstidspunktet ikke er fastsat, og hvornår det bliver vides ikke. Der har løbende været indslag i de lokale aviser omkring udflytningen af Næstved havn – der er stadig forskellige holdninger fra byens politikere, til den masterplan som blev udsendt tidligere på året. Borgmester Carsten Rasmussen har ændret holdning fra at se Næstved havn som lukket, til at der godt kan være en havn på Ydernæs sammen med NSK. – Det er stadig meget spændende hvor vi lander henne, og TSN er meget frustreret på NSK's vegne i forbindelse med den måde sagen er håndteret på, hvor ingen vil tage stilling til noget. Søren Revsbæk har udtalt sig til avisen, og CT mener at han havde den "spidse pind" fremme, til glæde for NSK.

7. Tidspunkt for næste møde 6. april 2021 kl. 19.00

8. Evt.,KS spørg til sagen omkring forsikringsagen på en Granada 27 som er blevet anmeldt – TSN har ikke hørt noget. Der snakkes i den forbindelse om, hvordan vi som klub/kranfører kan håndtere bådløft i fremtiden ift. ansvar.

Referent: Søren Svarrer